

همبستگی سبک‌های دلبستگی با اضطراب صفت - حالت

محبوبه صفوی¹، شیرین معروفی²¹ استادیار، دکترای مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد پزشکی تهران² مربی، کارشناس ارشد روان پرستاری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مهاباد

چکیده

سابقه و هدف: اضطراب از شایع‌ترین اختلالات روانی است. پیشگیری از عوامل زمینه ساز اضطراب اهمیت زیادی داشته و از بسیاری از مشکلات و تحمیل هزینه‌ها می‌کاهد. این پژوهش با هدف بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی (ایمن، اجتنابی و دوسوگرا) و ابعاد اضطراب (حالت، صفت) صورت گرفت.

روش بررسی: در این پژوهش توصیفی - همبستگی، 400 (217 پسر، 183 دختر) دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد به طور تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، مقیاس سبک دلبستگی (هازن و شیور) و مقیاس اضطراب (حالت، صفت اسپیل برگر) بود. داده‌ها با نرم افزار SPSS (version 14) و از طریق میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی پیرسون تحلیل شدند.

یافته‌ها: بین سبک دلبستگی ایمن با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌دار؛ بین سبک دلبستگی اجتنابی با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه غیر معنی‌دار و بین سبک دلبستگی دوسوگرا با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌داری وجود داشت. همچنین، بین سبک‌های دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا با اضطراب حالت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌داری مشاهده شد. بین سبک‌های دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا با اضطراب صفت - حالت در بین دانشجویان دختر رابطه معنی‌داری وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: شکل‌گیری ارتباط ایمنی بخش، عامل محافظ در برابر اضطراب می‌باشد.

واژگان کلیدی: سبک دلبستگی، اضطراب حالت، اضطراب صفت.

مقدمه

برابر اقدام به خودکشی را افزایش می‌دهد. همچنین با افزایش سوء‌مصرف مواد و الکل و سیگار همراه است (2). مکنی و مک کیب (2006)، به نقل از سادوک و سادوک (2003) می‌گویند: حدود 19/1 میلیون نفر در ایالت متحده یعنی 13/3 درصد از جمعیت 18-54 ساله آن به اختلالات اضطرابی مبتلا هستند (3). سادوک و سادوک (2007) از افزایش اختلالات اضطرابی در ایالت متحده (حدود 30 میلیون نفر) خبر می‌دهند و زن‌ها 2 برابر بیشتر از مردان مبتلا هستند (1). در ایالت متحده، هزینه‌ای که صرف اختلالات اضطرابی می‌شود بالغ بر 42 میلیارد دلار در سال است که معادل یک سوم 148 میلیارد دلاری است که صرف بیماری‌های بهداشت روانی می‌شود (4). طبق بررسی نوربالا و همکاران، 34/2

اضطراب یک علامت هشدار دهنده است که خبر از خطری قریب الوقوع می‌دهد و شخص را برای مقابله با تهدید آماده ساخته و او را نسبت به تهدیدات آسیب جسمی (Threat of bodily damage)، درد، درماندگی، تنبیه احتمالی، یا ناکامی در نیازهای اجتماعی یا جسمی آگاه می‌سازد، یا از جدایی افراد مورد علاقه، تهدید موفقیت یا حالت و بالاخره تهدید تمامیت و کمال خبر می‌دهد (1). اختلالات اضطرابی، 2-5

آدرس نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد پزشکی، دکتر شیرین معروفی
(email: shirinmarofi_22015@yahoo.com)

تاریخ دریافت مقاله: 90/10/7

تاریخ پذیرش مقاله: 91/6/15

(1987) در راستای سبک‌های دلبستگی کودکان و بر اساس مشاهدات و تحقیقات متعدد، این سه سبک را در بزرگسالان که ادامه کیفیت روابط کودکی است شناسایی و تأیید کردند (14). تحقیقات، رابطه بین اضطراب و دلبستگی را نشان داده‌اند. بنابراین با توجه به نقش دلبستگی در شکل‌گیری اضطراب و همچنین این مسئله که هیچ پژوهشی در جمعیت ایرانی در مورد رابطه بین انواع اضطراب (صفت و حالت) و سبک‌های دلبستگی صورت نگرفته است، پژوهشگران بر آن شدند تا به بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و اضطراب صفت - حالت بپردازند.

مواد و روشها

پژوهش حاضر، پژوهشی توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد سال تحصیلی 1387-1388 بودند. از بین این دانشجویان، با استفاده از روش نمونه‌گیری احتمالی از نوع طبقه‌ای، 400 دانشجو از رشته‌های مختلف تحصیلی در حوزه‌های علوم پایه، ادبیات و علوم انسانی، کشاورزی و فنی مهندسی داوطلبانه در این پژوهش شرکت کردند. مطالعات اولیه نشان می‌دهد که کمترین میزان سبک‌های دلبستگی دلبستگی ناایمن دوسوگرا حدود حداقل 10 درصد است؛ لذا با به کارگیری در فرمول زیر نمونه‌ای به حجم 400 برای اعتماد 95 درصد و اشتباهی کمتر از 3 درصد جوابگوی بررسی خواهد بود.

$$n = \frac{z_{1-\alpha}^2 \times P(1-p)}{d^2} \Rightarrow n = \frac{1/96^2 \times \%10(\%0)}{(\%3)^2} = 400$$

ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش، پرسش‌نامه مشخصات دموگرافیک، پرسش‌نامه سبک دلبستگی بزرگسال هازن و شیور، (Adult Attachment Questionnaire) و پرسش‌نامه اضطراب صفت - حالت اسپیل برگر (Spiel Berger State-Trait Anxiety) بود. پرسش‌نامه هازن و شیور (AAQ) نیز که برای سنجش دلبستگی افراد به کار گرفته شد دو بخش دارد. در بخش نخست (AAQ1)، بر اساس علامتی که آزمودنی‌ها به سه بند اصلی پرسش‌نامه بر مبنای مقیاس هفت درجه‌ای از نوع لیکرت به گویه‌های توصیفی ارزش‌دهی می‌کنند. به این طریق که به گزینه کاملاً مخالفم نمره صفر، تا حدی مخالفم نمره 1 و به همین طریق به کاملاً موافقم نمره 6 تعلق می‌گیرد. به این صورت مقیاس رتبه‌ای لیکرت با تبدیل به

درصد افراد 15 ساله و بالاتر مشکوک به اختلال روانی بودند. علائم اضطراب و جسمانی سازی نسبت به علائم افسردگی و اختلال عملکرد اجتماعی شایع‌تر بودند (5). محققان دو نوع اضطراب را از هم تفکیک کرده‌اند: اضطراب صفت و اضطراب حالت. اضطراب صفت جزئی از شخصیت است که در یک دوره زمانی طولانی وجود دارد و با مشاهده حالت‌های فیزیولوژیکی، هیجانی و رفتارهای شناختی در فرد اندازه‌گیری می‌شود. اضطراب حالت در نتیجه یک موقعیت استرس‌زا در فردی که کنترل هیجان‌اتش کاهش یافته است بروز می‌کند. در هر یک از این مراحل شخص تغییراتی را در رفتار و توانایی شناختی و عاطفی خود نشان می‌دهد (6). رینک اظهار می‌دارد که ایجاد روان‌بنه‌های مضطرب به دلیل الگوهای نا کارآمد دلبستگی است. وی همچنین می‌گوید: دلیل اصلی مسیر رشد افراد به سمت اضطراب، پیشرفت احساس فقدان است که در دلبستگی‌شان در ارتباط به والدین خود داشته‌اند (7). دلبستگی یک نوع پیوند هیجانی است که با رفتار حفظ مجاورت با یک شخص خاص به ویژه تحت شرایط پر استرس مشخص می‌شود (8). موضوع پیوند عاطفی مادر و کودک، در اروپا از جنگ جهانی دوم که مادران جهت انجام کار از کودکان جدا می‌شدند و محرومیت مادرانه به بار آورد، مورد توجه روانشناسان قرار گرفت (9). بالبی به وجود شباهت‌هایی بین رفتار بچه انسان و بچه حیوانات هنگامی که از مادرانشان جدایی شوند پی برد؛ هنگامی که رفتارشناسان میمون‌ها را از مادرانشان جدا می‌کردند رفتارهای ضد اجتماعی بیشتر از خود نشان می‌دادند و پایه‌های نظریه دلبستگی شکل گرفت (10). آزمون‌های تجربی این نظریه توسط اینزورث، بلهار، واترز و وال (1978) با ابداع پروسه آزمایشگاهی موقعیت ناآشنا، بر اساس تجارب تعاملی مادر - کودک و کیفیت مراقبت‌دهی موجب شناسایی سه سبک دلبستگی در کودکان شد (11). سبک اول "دلبستگی ایمن" کودکانی هستند که از مراقبشان به عنوان پایه‌ای ایمن جهت تنظیم اضطراب و آشفتگی وقتی با محرک یا حالت استرس‌زا مواجه می‌گردند، استفاده می‌کنند. دومین سبک "دلبستگی اجتنابی" به کودکانی اشاره می‌کند که نمی‌توانند از مراقبشان به عنوان منبع راحتی و تنظیم عواطف منفی استفاده کنند، این کودکان تمایل به اجتناب یا نادیده گرفتن مراقبشان دارند. سومین سبک "دلبستگی دوسوگرا" شامل کودکانی می‌گردد که اعمال دو سویه و بی‌ثبات در مواقع آشفتگی در برخورد با مراقبشان انجام می‌دهند، بیش از حد به مراقبشان می‌چسبند، همچنین عصبانیت و رفتارهای پردرشدگی نشان می‌دهند (12،13). متعاقباً هازن و شیور

آلفای کرونباخ برای همین پرسش‌نامه در مطالعه حاضر 0/90 به دست آمد.

یافته‌ها

میانگین سنی (\pm انحراف معیار) آزمودنی‌ها $21/28 \pm 1/54$ سال (دامنه 18 تا 23 سال) بود. اکثر دانشجویان مؤنث (54/3 درصد)، 20 ساله (25 درصد)، مقطع کارشناسی (59 درصد)، در حوزه علوم انسانی (31/8 درصد)، در خانواده‌ای با تعداد اعضای 3 نفر (49 درصد)، معدل اکثریت افراد 15-17 (44/7 درصد)، شغل پدرشان کارمند (70/2 درصد) و شغل مادرشان خانه‌دار (80 درصد) بود.

47/3 درصد واحدهای مورد مطالعه سبک دلبستگی ایمن، 28/3 درصد سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی و 24/5 درصد نیز سبک دلبستگی ناایمن دوسوگرا بودند. بیشترین درصد دانشجویان دختر دارای سبک دلبستگی ایمن (49/8 درصد) و بیشتر دانشجویان پسر، سبک دلبستگی ایمن (44/3 درصد) داشتند.

میانگین نمره‌های آزمودنی‌های دارای سبک دلبستگی اجتنابی از میانگین نمره‌های آزمودنی‌های ایمن و دوسوگرا در مورد اضطراب حالت بالاتر بود. میانگین نمره‌های آزمودنی‌های دارای سبک دلبستگی دوسوگرا از میانگین نمره‌های آزمودنی‌های ایمن و اجتنابی در مورد اضطراب صفت بالاتر بود. میانگین نمره‌های آزمودنی‌های دارای سبک دلبستگی ایمن از میانگین نمره‌های آزمودنی‌های دوسوگرا و اجتنابی در مورد هر دو متغیر اضطراب صفت و حالت پایین‌تر بود.

نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین سبک دلبستگی ایمن با اضطراب حالت همبستگی معکوس و معنی‌دار ($R^2=0/21$)، بین سبک دلبستگی اجتنابی با اضطراب حالت همبستگی مستقیم و معنی‌دار ($R^2=0/13$)، و بین نمره سبک دلبستگی دوسوگرا با اضطراب صفت و اضطراب حالت ($R^2=0/21$) همبستگی مستقیم و معنی‌دار وجود دارد (جدول 1). بر اساس یافته‌های بدست آمده در پژوهش حاضر با توجه به جدول 2 ملاحظه می‌شود که بین سبک دلبستگی ایمن با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌دار؛ بین سبک دلبستگی اجتنابی با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه غیرمعنی‌دار و بین سبک دلبستگی دوسوگرا با اضطراب صفت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین سبک‌های دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا با اضطراب حالت در بین دانشجویان پسر رابطه معنی‌داری مشاهده شد.

نمرات و استفاده از مقیاس فاصله‌ای در تحلیل‌ها به کار می‌رود. با توجه به سه توصیفی که باید در این بخش مورد قضاوت آزمودنی قرار گیرد، 3 نمره به دست می‌آید که نمره اولین توصیف میزان دلبستگی ناایمن اجتنابی (AV)، دومین توصیف میزان دلبستگی ناایمن دوسوگرا (AM)، و سومین نمره میزان دلبستگی ایمن (S) را نشان می‌دهد. بخش دوم این پرسش‌نامه (AAQ2) به صورت انتخاب اجباری است. آزمودنی‌ها براساس آن که کدام یک از سه توصیف را در تطابق بیشتر در ویژگی خود بدانند تنها یکی از آنها را در پاسخ‌نامه باید علامت بزنند؛ بنابراین شماره‌های 1، 2 و 3 به عنوان مقیاس‌های اسمی نمایانگر اجتنابی و ایمن می‌باشند که به طور مجزا در تحلیل‌ها به کار گرفته می‌شود. پایایی پرسشنامه هازان و شیور با استفاده از شیوه آزمون - مجدد در پژوهش‌های فراوانی ثابت شده است. برای نمونه، در مورد سنجش مقوله‌ای (AAQ2)، ثبات شیوه آزمون - آزمون مجدد 70 درصد، و در مقیاس‌های پیوسته یا درجه‌بندی توصیفی (AAQ1) در محدوده زمانی 1 تا 8 هفته، پایایی 60 درصد برآورد شده است (15). روایی پرسش‌نامه هازان و شیور نیز در نمونه ایرانی با بررسی میزان همبستگی سه توصیف اصلی بخش نخست در نمونه‌های 100 نفری از آزمودنی‌ها به استناد روایی واگرا بررسی شد. نتایج نشان داد که سه توصیف پرسش‌نامه سه محتوای جداگانه را می‌سنجند (16). در مطالعه خوانین زاده و همکاران (1384) ضریب آلفای کل این مقیاس 0/64 گزارش شده است (17). پس از تعیین اعتبار محتوای این پرسش‌نامه، پایایی آن در مطالعه حاضر با روش همسانی درونی توسط آلفای کرونباخ 0/78 برآورد گردیده است.

ابزار سنجش اضطراب اسپیل برگر از دو قسمت اضطراب حالت (آشکار) و صفت (پنهان) تشکیل شده است و در مجموع 40 سؤال می‌باشد. 20 گزینه اضطراب حالت و 20 گزینه اضطراب صفت را اندازه‌گیری می‌کند. جهت تعیین اعتماد تست اضطراب اسپیل برگر، مهram (1373) در هنجاریابی آزمون اضطراب اسپیل برگر در شهر مشهد که روی 600 نفر پژوهش انجام داد و پایایی تست مذکور را از طریق فرمول آلفای کرونباخ در مورد مقیاس اضطراب حالت 0/91، مقیاس اضطراب صفت 0/90 و کل مقیاس 0/94 گزارش کرد. برای بررسی روایی شیوه ملاک همزمانی را به کار برد که بر پایه آن در هر دو مقیاس اضطراب حالت و اضطراب صفت تفاوت‌های معنی‌داری در سطح 0/01 و 0/05 میان گروه‌های بهنجار و ملاک و بر پایه مقایسه میانگین‌ها گزارش نمود (18). ضریب

پایین و اعتماد به نفس بالایی دارند؛ عکس این حالت در شرکت کنندگان با سبک دلبستگی ناایمن صادق بود ($p < 0/001$) (19). در پژوهش احدی و همکاران میزان سبک‌های دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا در افراد مبتلا به وسواس به طور معنی‌داری بیشتر از افراد بهنجار بود (20). ذوالفقاری مطلق و همکاران نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که درمان مبتنی بر دلبستگی بدون مداخله مستقیم در مدیریت اضطراب کودک یا آموزش مدیریت اضطراب کودک به والدین، می‌تواند علایم اضطراب جدایی کودک را کاهش دهد. با توجه به نتایج یافته‌های به دست آمده بین سبک دلبستگی ناایمن دوسوگرا با اضطراب حالت همبستگی مثبت معنی‌داری وجود دارد ($p < 0/01$). این نتیجه تحقیق مشابه است با نتایج تحقیق دیتزن و همکاران که در آن نیز سبک دلبستگی دوسوگرا پایین در مقابل بالا تأثیر معنی‌داری بر کاهش اضطراب حالت شرکت‌کنندگان از قبل از استرس به بعد از تأثیر استرس دارد ($p < 0/03$) (21). نقش دلبستگی بزرگسال در استرس پس از سانحه در یک جمعیت غیر نظامی در منطقه جنگی (میکولینسر و همکاران 1993)، در گروهی که برای آموزش نظامی استخدام شده بودند (میکولینسر و فلورین 1995)، در اسرای جنگی (ژاکین و همکاران 2003)، سربازان قدیمی جنگ (دکل و همکاران 2004) و بازماندگان کودک واقعه هولوکاست (کهن و همکاران 2002) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان دادند که دارندگان سبک‌های ناایمن دوسوگرا نمرات استرس پس از سانحه بالاتری داشتند (22).

پژوهش حاضر نشان داد بین سبک دلبستگی ناایمن دوسوگرا با اضطراب صفت همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد ($p < 0/01$). این نتیجه با نتایج تحقیق والش و همکاران که نشان دادند بین دلبستگی دوسوگرا و اضطراب صفت همبستگی مستقیم و معنی‌داری وجود دارد ($p < 0/001$)، همسو است (23). همگام با آن، نتایج پژوهش دیتزن و همکاران نشان داد بین دلبستگی دوسوگرا با اضطراب صفت همبستگی مستقیم و معنی‌داری وجود دارد ($p < 0/001$) (21). نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر بیانگر این است که همبستگی بین سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی با اضطراب حالت مثبت و معنی‌دار است ($p < 0/05$). این نتیجه تحقیق مشابه است با نتیجه تحقیق دیتزن و همکاران که نشان دادند سبک دلبستگی اجتنابی پایین با کاهش در اضطراب حالت، از قبل از اعمال استرس به بعد از اعمال آن دارد ($p < 0/05$) (21). در این پژوهش، بین سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی با

جدول 1- ضریب همبستگی پیرسون بین سبک‌های دلبستگی و ابعاد اضطراب دانشجویان

اضطراب	صفت	حالت
سبک دلبستگی		
ایمن	-0/04	-0/145 [†]
اجتنابی	0/05	0/118 [*]
دوسوگرا	0/145 [†]	0/145 [†]

$p < 0/01$ †, $p < 0/05$ *

جدول 2- همبستگی بین سبک‌های دلبستگی و ابعاد اضطراب در دانشجویان پسر

اضطراب	صفت	حالت
سبک دلبستگی		
ایمن	-0/232 [†]	-0/218 [†]
اجتنابی	0/09	0/235 [†]
دوسوگرا	0/355 [†]	0/221 [†]

$p < 0/01$ †, $p < 0/05$ *

جدول 3- همبستگی بین سبک‌های دلبستگی و ابعاد اضطراب در دانشجویان دختر

اضطراب	صفت	حالت
سبک دلبستگی		
ایمن	-0/02	-0/05
اجتنابی	0/04	0/14
دوسوگرا	0/05	0/09

$p < 0/01$ †, $p < 0/05$ *

با توجه به سطوح معنی‌داری به دست آمده در جدول 3 ملاحظه می‌شود که بین سبک‌های دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا با اضطراب صفت و حالت در بین دانشجویان دختر رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

بین سبک‌های دلبستگی با ویژگی‌هایی مانند سن، جنس، حوزه تحصیلی، مقطع تحصیلی، تعداد اعضای خانواده و شغل پدر و مادر ارتباطی یافت نگردید؛ اما بین سبک‌های دلبستگی و معدل رابطه معنی‌داری مشاهده شد ($r = 0/48$, $p < 0/01$).

بحث

در پژوهش حاضر، سبک دلبستگی ایمن پایین‌ترین میانگین اضطراب صفت و حالت را دارد. در همین رابطه میشل و دایاماس در تحقیق خود بر روی دانشجویان ثابت کردند که شرکت کنندگان با سبک دلبستگی ایمن اضطراب و افسردگی

اضطراب صفت، همبستگی مثبت اما غیرمعنی داری به دست آمد. این یافته پژوهش حاضر با نتایج تحقیق دیتزن و همکاران که در آن سبک دل بستگی اجتنابی با اضطراب صفت رابطه مثبت، اما غیرمعنی داری، وجود دارد ($p=0/40$) مطابقت می کند (21). تبیین احتمالی بر اساس گفته های بشارت و همکاران این است که آزمودنی های دارای سبک دل بستگی اجتنابی در مقایسه با آزمودنی های دوسوگرا کمتر از مکانیسم های دفاعی رشد نایافته و نوروتیک استفاده می کنند و بیشتر از مکانیسم های دفاعی رشد یافته سود می برند. اجتنابگری به منزله یک سبک دفاعی به افراد اجتنابگر این امکان را می دهد که با کناره گیری از موقعیت های تعارضی از قدرت سازشی بیشتری در مقایسه با دوسوگراها برخوردار باشند. تأثیر متقابل این خصیصه به صورت کاهش تنش در روابط بین شخصی و همچنین در موقعیت های تنیدگی زا می باشد (24). در این پژوهش، بین سبک های دل بستگی و معدل رابطه معنی داری مشاهده شد. در همین راستا، یافته های پژوهش آتش روز، پاک دامن و عسگری نشان دهنده رابطه معنی دار دل بستگی مادر، پدر و همسالان ($r=0.378$ ، $r=0.352$ و $r=0.342$) با پیشرفت تحصیلی بود ($r=0/378$ ، $r=0/352$ و $r=0/342$) (25). ویگنولی و همکاران در مطالعه خود نشان دادند که سبک دل بستگی با موفقیت تحصیلی در دختران مرتبط است (26). در حالی که این مطالعه گام مهمی در ارزیابی نقش سبک های دل بستگی در اضطراب است و عوامل متعددی می توانند در توجیه تفاوت بین یافته های پژوهش های مختلف نقش داشته باشند. در این پژوهش، رابطه سبک های دل بستگی با اضطراب ضعیف بود. دلیل این اختلاف شاید تفاوت فرهنگی جوامع و یا تفاوت در جامعه مورد پژوهش باشد. همچنین به دلیل تأثیر نقش جنسیتی و تسلط بیشتر مردان بر شرایط استرس زا در جامعه، تفاوت در رابطه

سبک های دل بستگی و اضطراب در دو جنس مشهود است. البته چون این مطالعه اولین بررسی و تحقیق درباره اضطراب و سبک دل بستگی در ایران بوده، لذا نتیجه گیری و تعمیم آن باید با احتیاط صورت گرفته و مستلزم بررسی ها و تحقیقات بیشتری می باشد. مهم ترین کاربرد عملی این پژوهش، اخطار به والدین و مراقبان کودک در ایجاد سبک دل بستگی ایمن در کودکانشان برای پیشگیری اولیه از اضطراب صفت - حالت کودک است.

از سوی دیگر از آنجا که تغییر دل بستگی نایمن بعد از شکل گیری آن، به درمان اختلالات اضطرابی ناشی از بی کفایتی دل بستگی اولیه کمک کند (27)، کاربرد بعدی در واقع پیشگیری ثانویه و غربالگری افراد دارای سبک های نایمن و اصلاح سبک های دل بستگی آنها از طریق مشاوران، گامی در راه بهبود اضطراب آنان است. همان گونه که میشل و دایوماس در کاربرد تحقیق خود اشاره داشته اند، با ارزیابی سبک های دل بستگی بزرگسال می توان افراد در معرض خطر را شناسایی و راهکارهای مداخله ای و درمانی لازم را در مورد آنها به کار ببریم (19).

نویسندگان این مقاله برای بررسی دقیق تر، انجام مطالعات طولی رابطه سبک های دل بستگی و اضطراب صفت - حالت را پیشنهاد می کنند. همچنین بررسی مقایسه ای رابطه سبک های دل بستگی و اضطراب صفت - حالت در بیماران با اختلالات اضطرابی و افراد عادی مکمل یافته های پژوهش حاضر خواهد بود.

تشکر و قدردانی

در پایان از کلیه دانشجویانی که در این پژوهش شرکت کردند، کمال تشکر و سپاس را داریم.

REFERENCES

1. Sadock BJ, Sadock VA, Editors. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry. Behavioral sciences/clinical psychiatry. 10th ed. North American: Lippincott Williams & Wilkins; 2007. p.1472.
2. Fong G, Garralda E. Anxiety disorders in children and adolescents. Clinical Syndromes 2005; 4: 64-77.
3. Macnee CL, McCabe S, Editors. Understanding nursing research: reading and using research in evidence-based practice. 2nd ed. North American: Lippincott Williams & Wilkins; 2006. p.448.
4. Stuart G and Laraia M. Straight A's in psychiatric and mental health nursing, principles and practice of psychiatric nursing. 2nd ed. North American: Lippincott Williams & Wilkins; 2006. p.384.
5. Noorbala A, Bagheri Yazdi SA, Asadi Lari M, Vaez Mahdavi MR. Mental health status of individuals fifteen years and older in Tehran-Iran. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology 2011; 16: 479. [In Persian]
6. Shives L, Isaacs A, Editors. Psychiatric mental health nursing. 10th edition. North American: Lippincott Williams & Wilkins; 2007. p.702.

7. Reineck MA. Suicide as an attachment behavior, Center for Cognitive Therapy [Dissertation]. Chicago, USA: University of Chicago; 2002. P.58-114.
8. McLewin LA, Muller RT. Attachment and social support in the prediction of psychopathology among young adults with and without a history of physical maltreatment. *Child Abuse Neglect* 2006; 30: 171-91.
9. Goodwin I. The relevance of attachment theory to the philosophy, organization and practice of adult mental health care. *Clin Psychol Rev* 2003; 23: 35-56.
10. Zulueta F. Inducing traumatic attachment in adults with a history of child abuse. *Forensic Practice* 2006; 8: 1-11.
11. Essakow JG, Rapee M. Attachment, Behavioral Inhibition, and anxiety in preschool children. *J Abnorm Child Psychol* 2005; 33: 131-43.
12. Muris P. Self-reported attachment style, attachment quality, and symptoms of anxiety and depression in young adolescents. *Pers Individ Dif* 2001; 30: 809-18.
13. Muris P, Meesters C. Attachment, behavioral inhibition, and anxiety disorders in normal adolescents. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment* 2002; 24: 97-106.
14. Monteoliva J, Garcia AM. Adult attachment style and its effect on the quality of romantic relationships in Spanish students. *J Soc Psychol* 2005; 145: 745-47.
15. Feeney JA, Noller P. Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *J Pers Soc Psychol* 1990; 58: 281-90.
16. Pakdaman SH. The survey relationship between attachment Styles and socialism in adolescents [Dissertation]. Tehran: Tehran Psychology University; 2001. [In Persian]
17. Khavaninzadeh M. Comparison of attachment style of students with intrinsic-extrinsic religious orientation [Dissertation]. Tehran: Tarbiat Modarres University; 2002. [In Persian]
18. Mahram B. The manual anxiety inventory (Spiel Berger State-Trait). *Journal of Mashhad University of Psychology Sciences* 1995; 34: 4-9. [In Persian]
19. Mitchell H, Dumas D. The relationship between adult attachment Style and depression, anxiety, and self-esteem. *Psychological Association Annual Conference* 2004; E17:1-7.
20. Simonelli WG. Attachment models and their relationships whit anxiety. Worry and depression. *J Couns Clini Psychol* 2004; 1: 107-18.
21. Ditzen B, Schmidt S, Strauss B, Nater UM, Ehlert U, Heinrichs M. Adult attachment and social support interact to reduce psychological but not cortisol responses to stress. *J Psychosom Res* 2008; 64:479-86.
22. Declercq F, Willemsen J. Distress and post-traumatic stress disorders in high risk professionals: adult attachment style and the dimensions of anxiety and avoidance. *Clin Psychol Psychother* 2006; 13: 56-63.
23. Walsh J, Balint MG, Smolira SJD, Fredericksen LK, Madsen S. Predicting individual differences in mindfulness: the role of trait anxiety, attachment anxiety and attentional control. *Pers Individ Dif* 2009; 46: 94-99.
24. Besharat MA, Sharifi M, Irvany M. The survey relationship between adult attachment style and defense styles. *Journal of Psychology* 2001; 45: 277-89. [In Persian]
25. Atashroz B, Pakdaman Sh, Asgary A. The relationship between the attachment Style and academic achievement. *Research Family* 2008; 5: 193-203. [In Persian]
26. Vignoli E. Career exploration in adolescents: the role of anxiety, attachment, and parenting style. *Journal of Vocation Behavior* 2005; 67: 153-68.
27. Bogels SM, Brechman TM. Family issues in child anxiety: attachment, family functioning, parental rearing and beliefs. *Clin Psychol Rev* 2006; 26: 834-56.